



SENADO FEDERAL
Secretaria de Polícia
Coordenação de Suporte às Atividades Policiais
Serviço de Projetos Estratégicos

Ofício n.º 48/2025 – SEPROJE
Processo n.º 00200.002996/2025-06

Brasília, 13 de junho de 2025.

Ao Senhor Coordenador da COATC
Assunto: **Resposta à COATC e à COPEL – Manutenção de Pórticos e de Raio X**

Em atenção ao Ofício nº 441/2025 – COATC/SADCON¹, que solicita visto à minuta de edital², e após análise das recomendações da COPEL³, foram adotadas as seguintes providências:

Nota	Item do TR alterado	Ajuste realizado	Justificativa, caso aplicável
Recomendação COPEL			
1	Item 3.2.2 e subitens	Acatada a recomendação para acrescentar justificativa mais específica para as exigências de qualificação técnica.	
1	Item 3.2.2.5 em substituição ao item 3.2.2.2	Acatada a recomendação para reforçar a fundamentação da capacidade técnica exigida no art. 8º, §5º, do Anexo III do ADG nº 14/2022.	
2	Item 3.1.3	Acatada a recomendação para alterar a antecedência mínima de vistoria para 1 (um) dia.	
4	Item 3.3.2	Acatada a recomendação para dispensar os interessados no Grupo 3 da qualificação econômico-financeira prevista neste item.	
Nota COATC			
1ª	Itens 3.1.10 e 3.1.11	Acatada a proposta de atualização da redação sobre Termo e Dispensa de Vistoria, conforme redação da minuta-padrão de edital.	
2ª	Item 10.2	Acatada a proposta para incluir a disposição específica de penalidade por extrapolação dos limites de glosas no IMR.	

¹ 00100.105028/2025-71
² 00100.096720/2025-09
³ 00100.104781/2025-4





SENADO FEDERAL
Secretaria de Polícia
Coordenação de Suporte às Atividades Policiais
Serviço de Projetos Estratégicos

A recomendação nº 3 da COPEL diz respeito apenas a ação de competência da COATC. Já a recomendação nº 5, embora endereçada à mesma COATC, toca um ponto que pode ser esclarecido pelo Órgão Técnico. A fixação dos preços unitários como os máximos aceitáveis é perfeitamente aplicável aos **itens 1, 3 e 5** (que constituem os núcleos essenciais dos serviços continuado de manutenção), mas não aos **itens 2, 4 e 6** (que constituem serviços acessórios por demanda). Ocorre que os preços desses últimos itens já foram pré-determinados e pré-fixados, como uma estimativa de dispêndio anual máximo que poderia ser, com certa razoabilidade, aceito como ainda vantajoso para emprego no fornecimento (com instalação) ou reparo de peças. A configuração concebida pelo Órgão Técnico foi de impossibilidade de ajuste no valor destes **itens 2, 4 e 6** nas propostas das licitantes. Os lances serão recebidos por grupo, e o ajuste será permitido apenas no primeiro item de cada grupo (**itens 1, 3 e 5**), replicando-se o valor exato do segundo (**itens 2, 4 e 6**) constante do Termo de Referência. Portanto, pode até ser adequada a observação da COPEL para limitar valores unitários com base no Termo de Referência (Anexo 1 do Edital), mas carece de pertinência qualquer remissão ao Caderno de Especificações Técnicas (**Anexo 2**), já que esse documento não traz valores unitários para os itens do objeto. Os valores unitários expressos nas tabelas desse **Anexo 2** são os fixados pelo Órgão Técnico, com base em pesquisa de preços, para remunerar a contratada pelo fornecimento com instalação ou pelo condicionamento da peça correspondente. Estes valores não estarão sujeitos a lances ou ajustes, mas deverão ser aceitos como estão pela licitante, que se comprometerá a praticá-los caso venha a ser contratada.

No que concerne ao Capítulo VIII da minuta de Edital, convém recordar que o TR trata do assunto tratamento diferenciado a microempresas e empresas de pequeno porte (ME/EPP) no **item 2.8** e subitens, que evidenciam o entendimento do Órgão Técnico quanto à inaplicabilidade dos benefícios previstos na Lei Complementar nº 123/2006. Recomenda-se a reconsideração do teor desse capítulo.





SENADO FEDERAL
Secretaria de Polícia
Coordenação de Suporte às Atividades Policiais
Serviço de Projetos Estratégicos

Vencidas as etapas de atendimento às recomendações da COPEL, de resposta aos questionamentos da COATC e da correspondente redação de nova versão do TR⁴, devem ser restituídos os autos à COATC para a continuidade da instrução.

Respeitosamente,

(assinado eletronicamente)

BRENO LEITE DE MATTOS E MENDES
Analista Legislativo - Administração

De acordo.

À COATC, para a continuidade da instrução.

(assinado eletronicamente)

ALINE SAYURI MORITSUGU MARTINS
Serviço de Projetos Estratégicos

⁴ 00100.107281/2025-69

